



2025年觀察家報全球AI指數

產業情報研究所(MIC)

財團法人資訊工業策進會

2026/09/09

簡報大綱

- ◆ 觀察家報全球AI指數簡介
- ◆ 台灣排名觀測
- ◆ 結論

觀察家報全球AI指數簡介

英國觀察家報與全球AI指數

觀察家報 (The Observer)

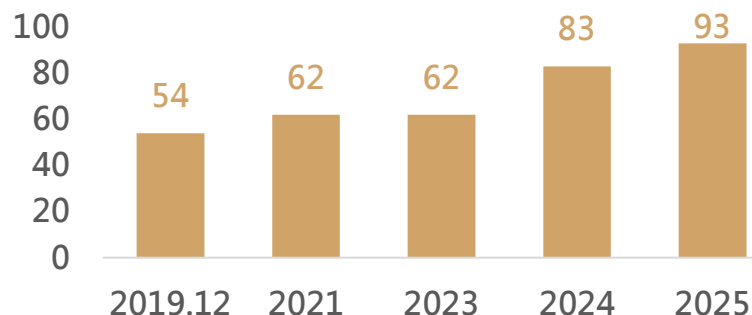
THE OBSERVER

- 總部地點：英國倫敦
- 創立時間：1791年
- 業務範圍：報導涵蓋國內外新聞、政治、文化、生活與體育；原隸屬衛報媒體集團，**2025年4月正式被英國數位媒體Tortoise Media收購**

全球AI指數 (Global AI Index, GAI)

隨著AI成為國家科技競爭與經濟發展的重要基礎，Tortoise Media於2019年推出「**全球AI指數**」（2025年後由觀察家報發布），透過「**實踐、創新與投資**」三大構面，比較各國在人才、基礎設施、研發及商業活動等面向的AI能力，呈現全球AI競爭格局，並為政府政策、產業投資及國際比較提供參考

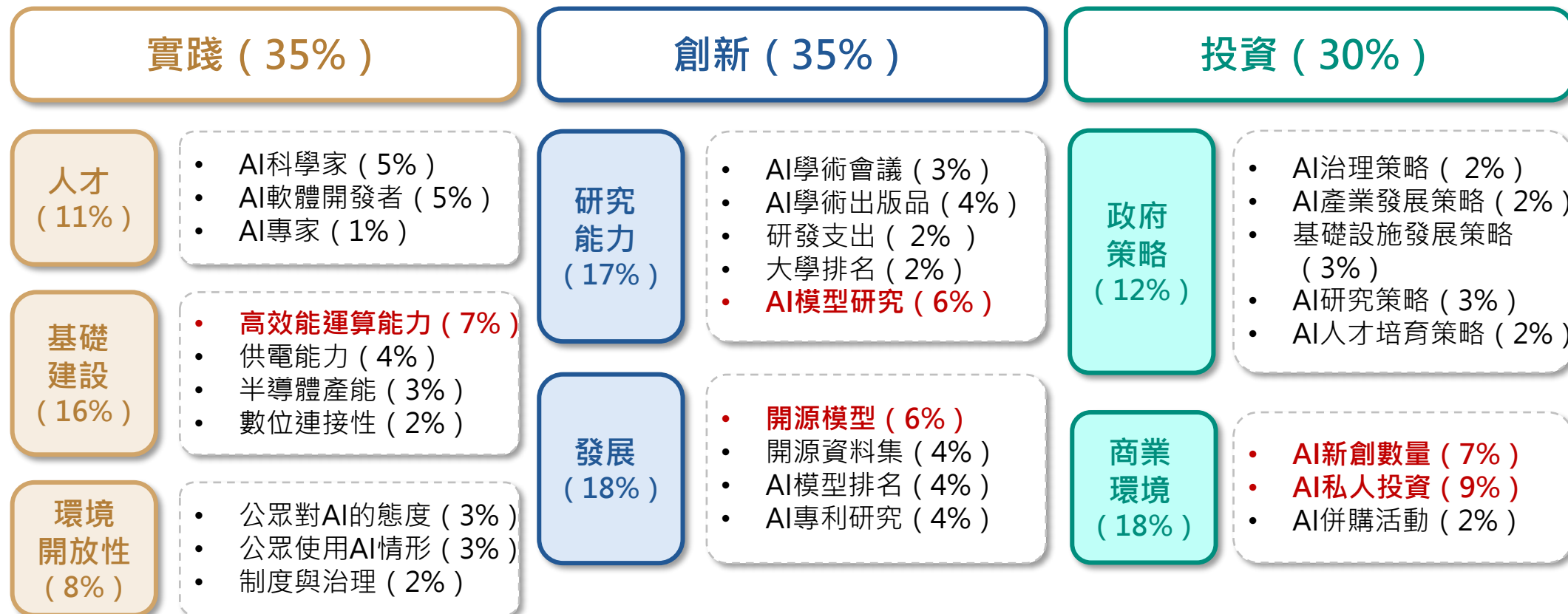
歷年調查國家數量



- 2021年新增當時推出AI策略的國家
- 2024年新增中東與新興東南亞國家
- 2025年新增歐洲中小型與非洲經濟體

資料來源：觀察家報 (2025)，MIC整理，2026年9月

觀察家報全球AI指數研究方法：指數構面與權重計算



資料來源：觀察家報 (2025) · MIC整理 · 2026年9月

- 全球AI指數共計三大構面、7大子構面，以及27個細部指標
- 權重最高的五個指標分別為「AI私人投資 (9%)」、「AI新創數量 (7%)」、「高效能運算能力 (7%)」、「AI模型研究 (6%)」以及「開源模型 (6%)」

觀察家報全球AI指數研究方法：原則與資料來源（1/3）

研究方法三大原則

關聯性（Relevance）

各項變數均對應當前AI領域的重要面向，例如：「被列入 Arena 排行榜中的頂尖模型」

可理解性（Relatability）

所選變數應讓專業人士與非專業人士皆能理解，並以清楚明確的方式表述，以提高指數的透明度

實質貢獻（Sizable contribution）

各項指標須對一國整體AI能力具有實質影響，例如，「AI研究科學家人數」被廣泛認為是衡量國家AI能力的重要指標

資料來源

主構面	次構面	細項	資料來源
實踐	人才	AI科學家	- For models contributors, Epoch AI' s "AI Model" database - For conference contributors, annual submissions to NeurIPS, ICML, ICRA, ICLR and CVPR
		AI軟體開發者	GitHub Innovation Graph
		AI專家	LinkedIn via OECD AI Observatory
	基礎建設	高效能運算能力	- For GPU clusters and supercomputers, Epoch AI' s GPU cluster database - For data centres, Data Center Map
		供電能力	Ember
		半導體產能	The Observatory of Economic Complexity
		數位連接性	- For download speed, Speedtest - For internet access, World Bank
	環境開放性	公眾對AI的態度	Ipsos AI Monitor 2025 Survey
		公眾使用AI情形	- For web traffic, Similarweb - For usage, Microsoft AI Economy Institute
		制度與治理	Worldbank Worldwide Governance Indicators and Travel & Tourism Development Index (TTDI)

資料來源：觀察家報（2025），MIC整理，2026年9月



觀察家報全球AI指數研究方法：原則與資料來源（2/3）

資料來源

主構面	次構面	細項	資料來源
創新	研究能力	AI學術會議	• Annual submissions to NeurIPS, ICML, ICRA, ICLR and CVPR
		AI學術出版品	• OpenAlex
		研發支出	• World Bank
		大學排名	• Times Higher Education
		AI模型研究	• Epoch AI' s “AI Model” database
	發展	開源模型	• Huggingface
		開源資料集	• Huggingface
		AI模型排名	• LMArena • Artificial Analysis Leaderboards
		AI專利研究	• IFI CLAIMS Patent Services



觀察家報全球AI指數研究方法：原則與資料來源（3/3）

資料來源

主構面	次構面	細項	資料來源
投資	政府策略	AI策略推動與治理機制	• Official government documentation
		AI產業發展與應用策略	• Official government documentation
		基礎設施發展策略	• Official government documentation
		AI研究策略	• Official government documentation
		AI人才培育策略	• Official government documentation
	商業環境	AI新創數量	• Crunchbase
		AI私人投資	• Crunchbase
		AI併購活動	• Crunchbase



2025年觀察家報全球AI指數總排名

整體排名

排名	國家	排名	國家
1	美國	13	荷蘭
2	中國	14	沙烏地阿拉伯
3	新加坡	15	芬蘭
4	英國	16	台灣
5	南韓	17	印度
6	法國	18	丹麥
7	以色列	19	瑞典
8	加拿大	20	挪威
9	德國	21	澳洲
10	UAE	22	西班牙
11	日本	23	愛爾蘭
12	瑞士	24	馬來西亞

AI量能規模（分數）

分數	國家	分數	國家
100	美國	21	印度
78	中國		沙烏地阿拉伯
49	歐盟	19	荷蘭
31	南韓		台灣
30	英國	16	瑞士
29	法國		巴西
25	加拿大		西班牙
24	新加坡		丹麥
	以色列		馬來西亞
	德國		芬蘭
	日本		澳洲
22	UAE		俄羅斯

AI量能強度（分數）

分數	國家	分數	國家
100	新加坡	41	德國
75	美國	40	荷蘭
70	以色列	39	瑞典
57	瑞士		挪威
52	英國	37	中國
50	南韓		歐盟
48	法國	36	丹麥
	UAE		盧森堡
47	芬蘭	33	台灣
	加拿大		愛爾蘭
46	冰島	31	沙烏地阿拉伯
42	愛沙尼亞		澳洲

備註：AI量能規模指各項指標的絕對數值；AI量能強度則納入該國人口或經濟規模進行計算

資料來源：觀察家報（2025），MIC整理，2026年9月

台灣排名觀測



台灣總排名與分數變化

整體排名

2024年		2025年	
排名	國家	排名	國家
1	美國	1	美國
2	中國	2	中國
3	新加坡	3	新加坡
	...		...
6	南韓	5	南韓
	...		...
11	日本	11	日本
	...		...
21	台灣	16	台灣

AI量能規模 (分數)

2024年		2025年	
分數	國家	分數	國家
100	美國	100	美國
54	中國	78	中國
32	新加坡	49	歐盟
	...	31	南韓
27	南韓		...
	...	24	新加坡
20	日本		日本
	...		...
16	台灣	19	台灣

AI量能強度 (分數)

2024年		2025年	
分數	國家	分數	國家
100	新加坡	100	新加坡
73	美國	75	美國
	...	50	南韓
46	南韓		...
33	中國	37	中國
	...		歐盟
28	台灣		...
	...	33	台灣
24	日本	29	日本

資料來源：觀察家報，MIC整理，2026年9月

- 綜觀排名狀況，美中兩國在AI領域居主導地位，南韓與新加坡緊追其後，日本與台灣居於後進追趕的角色
- 台灣AI整體競爭力穩步提升，2025年總排名相較去年由第21名升至第16名，AI量能規模與量能強度分數亦分別由16分、28分增至19分、33分

「實踐面」台灣排名變化

2024年

人才 (15%) 第28名	細部指標	分數	加權
	AI開發者 (5%)	16.1	11
	AI科學家 (6%)	10.5	
	AI專家 (4%)	7	
基礎 建設 (11%) 第4名	細部指標	分數	加權
	超高速運算能力 (5%)	4.2	48
	GPU取得 (1%)	5.6	
	半導體產能 (3%)	100	
	數位連接性 (2%)	84.3	
營運 環境 (4%) 第71名	細部指標	分數	加權
	員工留任 (0.5%)	53.5	42
	法律活動 (2%)	0	
	公眾信任 (0.5%)	35.1	
	研究者多元性 (1%)	62.1	

2025年

▼5名 人才 (11%) 第33名	細部指標	加權小計
	AI軟體開發者 (5%)	6 ▼5分
	AI科學家 (5%)	
	AI專家 (1%)	
▼3名 基礎 建設 (16%) 第7名	細部指標	加權小計
	高效能運算能力 (7%)	33 ▼15分
	供電能力 (4%)	
	半導體產能 (3%)	
	數位連接性 (2%)	
▲56名 環境 開放性 (8%) 第15名	細部指標	加權小計
	公眾對AI的態度 (3%)	58 ▲16分
	公眾使用AI情形 (3%)	
	制度與治理 (2%)	

「創新面」台灣排名變化

2024年

研究能力 (22%)	細部指標	分數	加權
	應用AI研究 (5%)	11.4	5
	大學排名 (2%)	0	
	基礎AI研究 (6%)	6.8	
	AI模型研究 (8%)	1.3	
	STEM畢業生 (1%)	8.2	
第27名			

發展 (18%) 第15名	細部指標	分數	加權
	開源模型 (9%)	0.4	13
	AI專利 (9%)	24.5	

2025年

▲9名 研究能力 (17%)	細部指標	加權小計
	AI學術會議 (3%)	10
	AI學術出版品 (4%)	
	研發支出 (2%)	
	大學排名 (2%)	
	AI模型研究 (6%)	
第18名		▲ 5分

▼12名 發展 (18%)	細部指標	加權小計
	開源模型 (6%)	1
	開源資料集 (4%)	
	AI模型排名 (4%)	
	AI專利研究 (4%)	
第27名		▼12分

備註：2025年GAI未揭露細部指標分數
資料來源：觀察家報・MIC整理，2026年9月

「投資面」台灣排名變化

2024年

政府策略 (8%) 第15名	細部指標	分數	加權
	政府支出 (4%)	16.3	47
	政府AI政策 (4%)	72.8	
商業環境 (22%) 第39名	細部指標	分數	加權
	AI企業數量 (8%)	2.2	5
	AI企業募資 (10%)	11.8	
	AI併購活動 (4%)	0.1	

2025年

▲7名 政府策略 (12%) 第8名	細部指標	加權小計
	AI治理策略 (2%)	71 ▲24分
	AI產業發展策略 (2%)	
	基礎設施發展策略 (3%)	
	AI研究策略 (3%)	
	AI人才培育策略 (2%)	
▲9名 商業環境 (18%) 第30名	細部指標	加權小計
	AI新創數量 (7%)	9 ▲4分
	AI私人投資 (9%)	
	AI併購活動 (2%)	

備註：2025年GAI未揭露細部指標分數
資料來源：觀察家報・MIC整理，2026年9月

結論

結論

◆ 2025年GAI指數解讀與台灣排名變化觀察

- **指標調整反映AI競爭重心轉移**：2025年細部指標由23項增至27項，實踐構面權重由30%提高至35%，創新構面則由40%降至35%；**高效能運算、AI模型研究、開源模型及AI私人投資**等面向成為高權重指標，顯示算力、模型成果與商業化能力在國家AI競爭力評估中的重要性提高
- **台灣整體排名提升但構面表現分化**：台灣總排名由第21名升至第16名，其中環境開放性、研究能力、政府策略等子構面排名皆有所提升；惟人才、商業環境與發展為排名相對較後的三項；整體顯示台灣具備相對良好的AI發展環境，但在**AI人才、模型、開源成果，以及新創投資**等面向仍有進步空間

◆ 從GAI三大構面看台灣資服軟體業者機會

- **實踐面「強化人才與算力應用轉化」**：資服與軟體業者可透過培育AI軟體開發、垂直領域應用及系統整合人才，並結合台灣算力與半導體基礎，發展不同垂直領域的AI或AI Agent應用服務，將台灣優勢轉化為客戶可實際導入的解決方案
- **創新面「擴大模型與開源生態投入」**：資服與軟體業者可透過投入模型微調、垂直資料集建置及開源工具開發，以建立在特定垂直領域的差異化優勢，並透過產學合作及跨業聯盟累積垂直領域資料與技術成果，提升台灣業者在國際AI生態系的能見度
- **投資面「產品化帶動募資與國際拓展」**：資服與軟體業者可將客製化專案累積的技術與領域知識，轉化為可複製的AI產品或可持續創造收入的AI新創事業，並透過公會串聯政策資源、創投、應用場域及海外通路，擴大商業驗證與募資機會，推動台灣AI新創與解決方案的規模化及國際輸出



Thank you.

Your Gateway to Strategic Insights

@iii.org.tw

產業情報研究所

智慧財產權暨引用聲明

- ◆ 本活動所提供之講義內容或其他文件資料，均受著作權法之保護，非經資策會或其他相關權利人之事前書面同意，任何人不得以任何形式為重製、轉載、傳輸或其他任何商業用途之行為
- ◆ 本講義內容所引用之各公司名稱、商標與產品示意照片之所有權皆屬各公司所有
- ◆ 本講義全部或部分內容為資策會產業情報研究所整理及分析所得，由於產業變動快速，資策會並不保證本活動所使用之研究方法及研究成果於未來或其他狀況下仍具備正確性與完整性，請台端於引用時，務必注意發布日期、立論之假設及當時情境